

# Isprave Velikog suda

## I<sup>\*</sup>

Pop Savo Klisić potraži kod V. Suda da mu se izdadu novci pa ako nađe sud da se zakune Stanko Bogićev da je Radovan njegov sin ostao sam u sobi odklen su novci nestali i da ga je Sima našao u istoj i pošto izvrši zakletvu da će on pare predat Stanku.

V. Sud sprema navedeno predade novce popu Savu pa ako Stanko potraži da izvrši zakletvu po izvršetku da mu pop Savo povrati f. 14.

Cet. 9. Sep. 1888.

V. Sud

## II<sup>\*\*</sup>

G. Kapetanu Vuksanu Gruiću,

Naređujemo Vam da prodate sve imanje pokretno i nepokretno Pera Bećova Radovanu i Mileti Božovu i Mihajlu Milunovu za njihove izgorjele kuće. Razumije se komunika u ovo ne spada. Putnine i troškove učinjene oko ovoga naplatićete od Bogdana Šćepanova za sadanji vam trošak ta. 6.

A prvi trošak ostaje na Vam zato što nijeste postupili strogo prema pogreške Bogdana Šćepanova.

Popu Nikoli	ta. 8
Vučeti Radoševu	6
Mileti Božovu	10
Radovanu Božovu	6
Beši Punišinu	6

26. 8. 1885.

Cetinje

V. Sud

<sup>\*</sup> Neobjavljena odluka iz Državnog arhiva Cetinje, Fond: Veliki sud, 1888, f. 101, br. dok. 6537.

<sup>\*\*</sup> Neobjavljena odluka iz Državnog arhiva Cetinje, Fond: Veliki sud, 1885, f. 54, br. dok. 1907.

### III<sup>\*</sup>

#### AUSTROUGARSKA VLADA DIPLOMATSKIM PUTEM POSTAVLJA PITANJE CRNOGORSKOJ DALI ĆE CRNO- GORSKI SUDOVI IZVRŠAVAT PRESUDE AUSTROUGAR- SKIH SUDOVA NA PODRUČJU CRNE GORE

Ministarstvo Inostranih djela podnijelo je Knjaž. vladi na pregled dopis C. Kr. Austro-ugarske diplomatske Misije od 22. jula 1889. N. 400, u kojem je ona izvoljela zatražiti da je Knjaž. Ministarstvo odgovori oćeli Crnogorski Sudovi izvršavati presude C. Kr. Austro-Ugarskih Sudova. Knjaževska vlada svestrano je ovo pitanje proučila, pak je našla da je nemoguće Knjaž. Sudovima usvojiti da izvršavaju presude C. Kr. Sudova iz tog razloga što postoji velika razlika između Zakona i sudskih ustanova jedne i druge zemlje.

Zbog toga kad bi se Knj. Sudovi jednom obavezali da izvršavaju presudu C. Kr. Sudova, to bi izloženi bili da u više prilika dođu u oprjeku sa zakonima svoje sopstvene zemlje. Jer, kao što je uopšte poznato uzajamno izvršavanje presuda između dvije države može biti usvojeno na korist jedne i druge strane samo u takvoj prilici kad bi ove dvije države imale između sebe velikog shodstva u mnogim odnosima, a osobito Zakonsko-sudskim. Međutim takva shodstva ni u najmanjoj mjeri danas ne postoje između Crne Gore i Austro-Ugarske.

Cetinje 14. febr. 1890. g.  
/Fasc. 126 br. 125/

### IV<sup>\*\*</sup>

#### VELIKI SUD ODGOVARA MINISTARSTVU INOSTRANIH POSLOVA DA NEMA PRAVO ISPORUČIT AUSTRINSKOG BJEGUNCA JER JE IZ ZATVORA POBJEGAO U CRNU GORU PRIJE POTPISIVANJA KONVENCIJE

K. Crnogorsko Brzovjstvo  
Veliki Sud br. 196  
Cetinje 1. novembra 1880.

Knjaž. Ministarstvu Inostr. Djela — Cetinje

Na vaš zahtjev u pismu pod brojem 531 odnosno predaje nekog Mića Šabovića podajnika Austrinskog koji je kao prestupnik utekao iz zatvora 7. aprila 1870. godine. Konvencija između Vlade

\* Nikola P. Rajković, *Isprave crnogorskih sudova (1879–1899)*, CID, Podgorica, 1998, str. 390.

\*\* Nikola P. Rajković, *Isprave crnogorskih sudova (1879–1899)*, CID, Podgorica, 1998, str. 60.

Austro-Ugarske i Crnogorske o povraćanju (ekstradiciji) zločina i prestupnika ratificirana je već 3. septembra 1872. god. Na osnovu gore navedenog ekstradicija imenovanog bjegunca nema pravilnog osnova. Međutim da nebi prestup ostao ne kažnjen bilo bi nužno saopštiti presudu Kotorskog Tribunala po kojoj bi smo znali veličinu krivice i stepen kazne kojima optuženi podleži. U ovom slučaju imenovani imao bi izdržati istu kaznu u našu Državu.

Za Predsjednika  
G. Vuković

